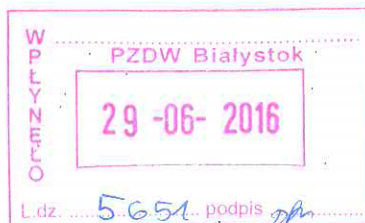




DYREKTOR  
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ  
W WARSZAWIE

TC-U-021-0167-003/2016

DECYZJA Nr 435/D/TC-U/16



Warszawa, dn. 22 CZE. 2016

wpt. 28.06.16

SRE+EP  
28.06.2016

Na podstawie art. 104, art. 107 oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2016r. poz. 23/ w związku z art. 88l ust. 2 i art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne /Dz. U. z 2015r. poz. 469 z późn. zm./,

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 7 marca 2016r., przedłożonego przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, w imieniu i na rzecz którego działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa substytucyjnego pani Ewa Kmieć, w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od zakazów określonych art. 88l ust. 1 i art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla przedsięwzięcia w zakresie budowy i rozbudowy dróg wojewódzkich Nr 681 i Nr 682 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna - Roszki Wodźki, z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośl Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, planowanego do realizacji na terenie nieruchomości:

- działkach nr 177/1, 177/2, 106/36, 106/37, 176/4, 176/5, 176/2, 176/1, 175/2, 175/1, 112/6, 112/7, 173/1, 173/2, 172/5, 172/2, 172/3, 171/1, 295, 606/1 obręb ewidencyjny 0020 Płonka Strumianka,
- działkach nr 490, 489, 492, 493, 494, 497, 498/1, 498/2, 638, 500, 499, 501, 502, 503, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 614, 524, 523, 522, 521, 520, 519 obręb ewidencyjny 0017 Płonka Kościelna,
- działkach nr 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 95, 94, 93, 92, 91, 87, 86, 84, 83, 82, 81, 79, 78, 77, 76, 75, 74, 73, 72, 71, 70, 69, 68, 67, 66, 65, 64, 63, 62, 61, 60, 58/2, 58/1, 55, 54, 53, 52, 51, 50, 49, 48, 47, 46, 45, 44, 43, 42, 41, 40, 98/2, 99, 153/9, 97, 98/1, 153/3, 96, 152, 151, 150, 149, 148, 147, 146/7, 146/3, 145, 144, 143, 142, 141, 140, 139, 136, 138, 135/2, 134/4, 133/2, 132/2, 125, 106, 105, 104, 103, 102, 107, 108, 109, 113, 111, 115, 116, 117, 118/1, 118/2, 118/3, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 1513, 1869, 1870/21, 1870/29 obręb ewidencyjny 0001 Łapy I,
- działkach nr 416/2, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 473, 474, 475, 476/2, 476/1, 491/1, 479/2, 490 obręb ewidencyjny 0003 Łapy III,
- działkach nr 1729/2, 230/113 obręb ewidencyjny 0002 Łapy II,
- działkach nr 1003/4, 1003/3, 380/1, 698/1, 942, 688, 153/2, 154/1, 941/1, 1003/1, 1003/2 obręb ewidencyjny 0023 Uhowo, gmina Łapy,

zlokalizowanych po lewej oraz prawej stronie nieobwałowanego koryta rzeki Narew rejonie odcinka km 337+500-338+650 rzeki wg map zagrożenia powodziowego (godło arkusza: N-34-106-D-c-4, N-34-106-D-d-3, N-34-118-B-a-2, N-34-118-B-b-1),

- orzekam

- zwalniam od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w tym zakazu wznoszenia obiektów budowlanych dla przedsięwzięcia w zakresie:
  - o budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 681 i 682,
  - o budowy w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 681 obiektu mostowego przez rzekę Awisę w rejonie miejscowości Płonka Kościelna,
  - o budowy estakady w ciągu drogi wojewódzkiej nr 682 w ramach obwodnicy miejscowości Łapy,



- o rozbudowy mostu przez rzekę Narew w miejscowości Uhowo zlokalizowanego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 682,
  - o wykonania korpusu drogowego wraz z nasypami do projektowanych obiektów mostowych oraz estakad,
  - o budowy zjazdów publicznych,
  - o budowy i przebudowy infrastruktury technicznej, w tym wykonania elementów odwodnienia drogi, wylotów kanalizacji deszczowej, prowadzenia kanałów technologicznych,
  - o budowy dróg technologicznych wzdłuż drogi wojewódzkiej Nr 681 i Nr 682,
- zwalnim od zakazu lokalizacji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w związku z realizacją przedsięwzięcia w kształcie jak powyżej,
  - umarzam jako bezprzedmiotowe postępowanie w części dotyczącej budowy mostu przez rzekę Awiszę w rejonie miejscowości Roszki - Wodźki oraz wykonania przewiertu sterowanego pod korytem rzeki Narew, stanowiącym grunty pokryte wodami, wobec lokalizacji poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
  - określłam warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią oraz ochrony jakości wód
  - obowiązek lokalizacji urządzeń do oczyszczania ścieków deszczowych poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
  - obowiązek zabezpieczenia obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oraz wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia robót budowlanych oraz robót ziemnych,
  - obowiązek wykorzystania do budowy nasypów na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią jedynie niezanieczyszczonego materiału ziemnego oraz kruszywa,
  - zakaz wykorzystania odpadów do budowy konstrukcji nasypów,
  - obowiązek zastosowania klap zwrotnych zabezpieczających przed przedostaniem się wód wezbraniowych do wnętrza systemu odprowadzania ścieków deszczowych,
  - lokalizację zaplecza budowy poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią oraz obowiązek bieżącego usuwania wytwarzanych odpadów poza przedmiotowy obszar,
  - obowiązek wykonania dróg technologicznych wzdłuż projektowanej estakady z dowiązaniem do poziomu istniejącego terenu,
  - obowiązek zachowania obecnego ukształtowania terenu w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w części objętej budową estakady, jak również w części nieobjętej zakresem przedsięwzięcia,
  - obowiązek usunięcia urobku z robót ziemnych poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
  - obowiązek usunięcia wszystkich tymczasowych elementów konstrukcyjnych i budowlanych po zakończeniu robót budowlanych,
  - obowiązek prowadzenia robót ziemnych w okresie korzystnych warunków hydrologicznych,
  - obowiązek uprzątnięcia terenu nieruchomości w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią po zakończeniu prac budowlanych.

#### UZASADNIENIE

W dniu 14 marca 2016r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, wpłynął wniosek Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku (dalej Wnioskodawca), w imieniu i na rzecz którego działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa substytucyjnego pani Ewa Kmiec, dotyczący wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie i rozbudowie dróg wojewódzkich Nr 681 i Nr 682 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna - Roszki Wodźki, z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośl Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna.

Pismem z dnia 4 maja 2016r., znak: TC-U-021-0167-002/16 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami oraz przedstawienia stanowiska. odnośnie do skompletowanych materiałów i dokumentów. Jednocześnie, mając na uwadze normę prawną wynikającą z art. 10 Kpa, organ wskazał, że nie zajęcie stanowiska przez Strony będzie skutkowało wydaniem decyzji



na podstawie zgromadzonych w sprawie akt. Wobec faktu, że we wskazanym terminie strony nie przedstawiły dodatkowych materiałów, dokonano analizy całokształtu akt sprawy, na podstawie których ustalono następujący stan prawny i faktyczny.

Katalog stron w postępowaniu o wydanie decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczają przepisy prawa materialnego, art. 40 ust. 3b i art. 88l ust. 5 ustawy Prawo wodne, w myśl których przymiot strony posiadają wnioskodawca, właściciel wału przeciwpowodziowego oraz właściciel wody. Powołując się na powyższe przepisy należy wyjaśnić, iż wyznaczają one w sposób jednoznaczny zamknięty katalog stron postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od ww. zakazów.

Zgodnie z ustaleniami organu I instancji teren nieruchomości wskazanych pod planowane przedsięwzięcie, znajduje się w rejonie odcinka km 337+500-338+650 rzeki Narew po obu stronach nieobwałowanego koryta rzeki, a zatem stronami przedmiotowego postępowania są jedynie wnioskodawca oraz właściciel wody.

Podstawę materialnoprawną wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią stanowią przepisy ustawy Prawo wodne. Stosownie do treści art. 9 ust. 6c ww. ustawy, obszary szczególnego zagrożenia powodzią stanowią m.in. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (dalej woda 10%), jak również obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (dalej woda 1%).

W analizowanym przypadku dokumentami pozwalającymi na niebudzące wątpliwości interpretacyjnych określenie lokalizacji terenu nieruchomości przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią są mapy zagrożenia powodziowego opracowane przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Stosownie do informacji prezentowanych na przedmiotowych mapach nieruchomości wskazane pod zamierzenie inwestycyjne znajdują się w przeważającej części na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w zasięgu wody 1% o rzędnej około 118.50 - 118,40m npm Kr, co ustalono na podstawie arkuszy map zagrożenia powodziowego oznaczonych godłem N-34-106-D-c-4, N-34-106-D-d-3, N-34-118-B-a-2, N-34-118-B-b-1, obowiązujących na dzień wydania niniejszej decyzji.

Art. 40 ust. 1 pkt. 3 przywołanej ustawy zabrania lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym w szczególności ich składowania, natomiast w myśl art. 88l ust. 1 ww. ustawy na powyższych obszarach zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym:

- 1) wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych;
- 2) sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk;
- 3) zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, budową, przebudową lub remontem drogi rowerowej, a także utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie oraz czynności związanych z wyznaczaniem szlaku turystycznego pieszego lub rowerowego.

Nadto, zgodnie z art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji zwolnić od zakazów określonych w art. 88l ust. 1, natomiast stosownie do art. 40 ust. 3 tejże ustawy zwolnienie od zakazów określonych w art. 40 ust. 1 pkt 3 przywołanej ustawy, może nastąpić jedynie gdy nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2010r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm./ planowane przedsięwzięcie należy



kwalifikować stosownie do treści § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia jako drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej/.../.

W świetle powyższych przepisów prawa podkreślenia wymaga obowiązujący na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz wykonywania robót i czynności, które utrudniają ochronę przed powodzią lub zwiększają zagrożenie powodziowe. Jednocześnie zakres regulacji przedmiotowych przepisów prawa jednoznacznie wskazuje, iż jedynie w ściśle określonych przypadkach, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, jako organ, może wydać decyzję zwalniającą od ww. zakazów. Co więcej w obowiązującym stanie prawnym w przypadku przedsięwzięć, które utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym, jak również przedsięwzięć, które mogą powodować zagrożenie dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi organ nie może wydać decyzji zwalniającej od przedmiotowych zakazów.

Odnosząc zatem przedstawiony stan prawny do analizowanego przypadku, bezdyskusyjnym jest, iż zamierzenie inwestycyjne określone we wniosku strony wymaga uzyskania decyzji zwalniającej od ww. zakazów określonych w art. 40 ust. 1 pkt 3 i art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne, albowiem dotyczy działań wskazanych wprost jako zakazane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Analizując przedłożoną dokumentację wnioskową ustalono, że na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią prowadzona będzie jedynie część robót w ramach planowanego przedsięwzięcia. W przedmiotowym zakresie stwierdzono, że roboty dotyczące wykonania metodą przewiertu sterowanego kanału technologicznego pod korytem rzeki Narew, będą prowadzone na terenie nieruchomości stanowiącej grunty pokrytych wodami, które to grunty nie są klasyfikowane jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisu art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy Prawo wodne. Jednocześnie ustalono, że część terenu wskazana pod realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w rejonie obwodnicy miejscowości Roszki - Wodźki nie jest objęta ustaleniami map zagrożenia powodziowego oraz studiów ochrony przeciwpowodziowej sporządzonych przez dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, a zatem brak jest prawnie określonych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rejonie odcinka rzeki Awissy wzdłuż którego zaplanowano przebieg projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 681 na odcinku km 0+000 - 3+100 wg pikietaża z wniosku, obejmującego również obiekt mostowy przez rzekę Awisę w rejonie okolicy odcinka km 0+850 - 0+900 drogi wg pikietaża z wniosku.

Mając na uwadze że decyzja wydawana w trybie art. 40 ust. 3 oraz art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne dotyczy robót prowadzonych jedynie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, stwierdzono, że brak jest podstaw prawnych do objęcia przedmiotową decyzją robót prowadzonych poza rzeczonymi obszarami, a zatem zgodnie z dyspozycją art. 105 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego postępowanie administracyjne we wskazanym zakresie należało umorzyć jako bezprzedmiotowe. Przedmiotem rozpoznania uczynił zatem organ jedynie roboty realizowane w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią określone w sentencji niniejszej decyzji. Przechodząc od powyższych ustaleń formalnoprawnych, rozpoznając całokształt akt sprawy stwierdzono następujący stan faktyczny.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę obiektu mostowego przez rzekę Narew w miejscowości Uhowo, w ramach którego powstanie nowy obiekt mostowy w ciągu projektowanej nitki północnej drogi wojewódzkiej oraz prowadzone będą prace remontowe istniejącego obiektu mostowego, który będzie stanowił obiekt inżynierski w ciągu nitki południowej drogi wojewódzkiej.

Projektowany obiekt mostowy zostanie posadowiony na masywnych podporach betonowych wykonanych w ściankach szczelnych, przy czym po wykonaniu prac budowlanych ścianki pozostaną w gruncie i zostaną obcięte do poziomu góry ławy fundamentowej. Ustrój nośny będzie wykonany ze stalowych dźwigarów docelowo zespolonych z żelbetową płytą pomostu, a przedmiotowy obiekt będą charakteryzować następujące parametry techniczne:

- rozpiętość teoretyczna przęseł w osi drogi 24m +4x60m +24m;
- całkowita długość obiektu w osi drogi 169m;
- całkowita szerokość obiektu 13,60m + 12,15m;
- minimalna rzędna spodka konstrukcji 119,55m npm Kr.



Jednocześnie przedsięwzięcie zakłada prowadzenie prac remontowych istniejącego obiektu mostowego, który jest konstrukcją zespoloną - dźwigary zespolone z płytą pomostu, przy czym prace remontowe obejmą renowację oraz malowanie powierzchni betonowych podpór, rozbiórkę istniejącej płyty pomostu oraz wykonanie nowej żelbetowej płyty pomostu. Wykonana zostanie również droga technologiczna dowiązana do rzędnych terenu zlokalizowana wzdłuż planowanego przebiegu drogi wojewódzkiej.

Ze względu na lokalizację planowanego przedsięwzięcia w znaczącej części na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, jego część w rejonie obwodnicy miejscowości Łapy - w ciągu projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 682 zostanie wykonana na estakadach. Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią znajduje się odcinek km 0+000 - 2+640 projektowanej drogi wojewódzkiej Nr 682 wg pikietaża z dokumentacji wnioskowej, przy czym w ciągu przedmiotowego odcinka drogi zaplanowano lokalizację 3 odcinków estakady o następujących parametrach technicznych:

Estakadę E - 1 w rejonie km 0+270 - 0+970 budowanej drogi wojewódzkiej Nr 682

- rozpiętość teoretyczna przęseł w osi drogi 48m +10x60m +48m;
- całkowita długość obiektu w osi drogi 698m;
- całkowita szerokość obiektu 13,60m;
- minimalna rzędna spodku konstrukcji 120,00m npm Kr,
- kąt ukosu podpór 90°.

Estakadę E - 2 w rejonie km 1+260 - 1+780 budowanej drogi wojewódzkiej Nr 682

- rozpiętość teoretyczna przęseł w osi drogi 48m +8x60m +48m;
- całkowita długość obiektu w osi drogi 518m;
- całkowita szerokość obiektu 13,60m;
- minimalna rzędna spodku konstrukcji 120,00m npm Kr,
- kąt ukosu podpór 90°.

Estakadę E - 3 w rejonie km 2+040 - 2+500 budowanej drogi wojewódzkiej Nr 682

- rozpiętość teoretyczna przęseł w osi drogi 48m +7x60m +48m;
- całkowita długość obiektu w osi drogi 458m;
- całkowita szerokość obiektu 13,60m;
- minimalna rzędna spodku konstrukcji 120,00m npm Kr,
- kąt ukosu podpór 90°.

Konstrukcje estakad będą posadowione na masywnych podporach betonowych wykonanych w ściankach szczelnych, przy czym po wykonaniu prac budowlanych ścianki pozostaną w gruncie i zostaną obcięte do poziomu góry ławy fundamentowej. Technologia robót zakłada wykonanie na nasypie drogowym wytwórni elementów estakady, wykonania podpór tymczasowych pomiędzy podporami stałymi, nasuwanie segmentów ustroju nośnego, przy czym podpory tymczasowe będą na etapie prac budowlanych ustawione na fundamencie z kruszywa lub rur stalowych wbitych w grunt, z obowiązkiem usunięcia fundamentu z kruszywa oraz wyciągnięcia rur z gruntu po zakończeniu prac związanych z nasuwaniem płyty pomostu. Stożki przyczółków - podpór skrajnych będą u podstawy umocnione murkiem betonowym. Wykonana zostanie również droga technologiczna dowiązana do rzędnych terenu zlokalizowana wzdłuż planowanego przebiegu drogi wojewódzkiej celem zapewnienia przejazdu sprzętu budowlanego.

Zaprojektowano również obiekt mostowy przez rzekę Awisę w rejonie odcinka km 5+550 - 5+580 projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 681, dla którego określono następujące parametry inżynierskie:

- rozpiętość teoretyczna przęseł w osi drogi 26,20m;
- całkowita długość obiektu w osi drogi 27,20m;
- całkowita szerokość obiektu 13,60m;
- minimalna rzędna spodku konstrukcji 120,50m npm Kr,
- kąt ukosu podpór 60°.

Obiekt mostowy zostanie posadowiony na masywnych przyczółkach betonowych, podpory zostaną wykonane w ściankach szczelnych, które po wykonaniu prac budowlanych pozostaną w gruncie i zostaną obcięte do poziomu góry ławy fundamentowej. Ustrój nośny będzie wykonany z prefabrykowanych belek betonowych. Technologia robót zakłada wykonanie rusztowań podpierających ustawionych na fundamencie z kruszywa i betonowych płyt drogowych, które



zostaną usunięte po zakończeniu robót budowlanych związanych z wykonaniem płyty pomostu. Wykonana zostanie również droga technologiczna dowiązana do rzędnych terenu zlokalizowana wzdłuż planowanego przebiegu drogi wojewódzkiej celem zapewnienia przejazdu sprzętu budowlanego. Wszystkie podpory będą wykonane w ściankach szczelnych traconych, stożki przyczółków - podpór skrajnych będą u podstawy umocnione murkiem betonowym, a skarpy stożków brukiem kamiennym.

Projektowane odcinki dróg wojewódzkich nr 681 i 682 będą odcinkami wykonane na nasypach drogowych, których budowa zakłada wybranie gruntów organicznych, wykonanie wzmocnienia podłoża, wykonanie nasypu drogowego z drogową infrastrukturą towarzyszącą. Zaplanowano również wykonanie kanalizacji deszczowej w wykopach, w których będą układane kanały deszczowe wraz z uzbrojeniem - studniami. Zaplanowana również wykonanie wykopów pod kanały technologiczne wraz ze studzienkami oraz pod komory wejścia i wyjścia przewiertu sterowanego pod korytem rzeki Narew.

Zgodnie z treścią załączonych do wniosku map sytuacyjno-wysokościowych, na które naniesiono przebieg projektowanej drogi, rzędne terenu w rejonie planowanego przedsięwzięcia kształtują się w przedziale 116,4 - 118,50m npm Kr, natomiast stosownie do ustaleń map zagrożenia powodziowego rzędna wody 1% w rejonie istniejącego obiektu mostowego przez rzekę Narew wynosi 118,44m npm Kr. Mając na uwadze, że planowane przedsięwzięcie znajduje się poniżej przedmiotowego mostu, tereny wskazane pod jego realizację są narażone na zalanie do rzędnej około 118,44m npm Kr.

Analizując całokształt akt sprawy ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie wiązało się z trwałą zmianą ukształtowania terenu, w związku z planowanym wykonaniem nasypu korpusu drogowego. Wobec lokalizacji w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią i związanego z tym ryzyka okresowego oddziaływania wód wezbraniowych zasadne jest prowadzenie prac budowlanych w okresie korzystnych warunków hydrologicznych. Po zakończeniu przedmiotowych robót teren nieruchomości zostanie uprzątnięty i przywrócony do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym, a na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie będą prowadzone żadne dodatkowe roboty nieobjęte przedmiotem niniejszej decyzji.

Ocena stanu faktycznego dokonana przez organ I instancji wskazuje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie będzie utrudniała zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym ochrony przed powodzią, albowiem zarówno technologia robót jak również ich charakter nie będą w sposób trwały wpływały na warunki hydrologiczne, a jedynie na etapie realizacji inwestycji możliwe jest występowanie oddziaływania wód wezbraniowych. W oświadczeniu określone zostały warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią oraz ochrony jakości wód, których dotrzymanie jest konieczne dla właściwej realizacji przedsięwzięcia. Spełnione są zatem przesłanki warunkujące wydanie decyzji zwalniającej od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 i art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne.

Stosownie do przedstawionych wyjaśnień orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli jest wymagane.



#### Otrzymują (za potwierdzeniem odbioru):

1. Pani Ewa Knieć, Lafrentz-Polska sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań;
2. Dyrektor Narwiańskiego Parku Narodowego, Kurowo 10, 18 - 204 Kobylin Borzymy.

#### Do wiadomości:

NZD